

## **Inserción laboral y formación profesional de los graduados de la carrera de profesorado y licenciatura en Educación Física de la UNLaM**

Zimmerman Mario Andres, UNLaM, [zimmermanmario@gmail.com](mailto:zimmermanmario@gmail.com)

Callegaro, Adriana, UNLaM, [adricall16@hotmail.com](mailto:adricall16@hotmail.com)

Añasco Alejandro Lucio, UNLaM, [alejandroanasco@hotmail.com](mailto:alejandroanasco@hotmail.com)

Bertotti Esteban, UNLaM, [bertottiesteban@gmail.com](mailto:bertottiesteban@gmail.com)

Bianco Victoria, UNLaM, [vicbianco@unlam.edu.ar](mailto:vicbianco@unlam.edu.ar)

Campomar Gloria, UNLaM, [glocampomar@hotmail.com](mailto:glocampomar@hotmail.com)

Castro Hernán, UNLaM, [lic\\_hernancastro@yahoo.com.ar](mailto:lic_hernancastro@yahoo.com.ar)

Mercatante Patricio, UNLaM, [pato\\_mercatante@hotmail.com](mailto:pato_mercatante@hotmail.com)

Pidajnhyj Lucia, UNLaM, [lpidhajnyj@unlam.edu.ar](mailto:lpidhajnyj@unlam.edu.ar)

Riobo Debora Jesica, UNLaM, [jessica.riobo@hotmail.com](mailto:jessica.riobo@hotmail.com)

Rodríguez Verónica, UNLaM, [verodrigu@yahoo.com.ar](mailto:verodrigu@yahoo.com.ar)

Palabras clave: Inserción Laboral, Formación Profesional, Educación Física

### Introducción

La formación universitaria en Educación física es relativamente reciente y requiere de una profundización mayor y una evaluación permanente. Este estudio exploratorio pretende darle continuidad y problematizar el trabajo desarrollado durante los años 2012 y 2013 denominado “Problemáticas actuales de la Educación Física: Estudio exploratorio sobre la formación e inserción profesional de los egresados universitarios” en el cual se indagó sobre las necesidades formativas que requieren los futuros egresados de la Carrera de Educación física de la Universidad Nacional de La Matanza, el estado actual de la discusión acerca de la formación universitaria en el área de la Educación física y el desarrollo profesional y la inserción laboral de los graduados de Educación Física entre los años 2000 y 2012.

En este proyecto, se retoma esa línea de investigación con los graduados hasta el año 2022 en la búsqueda de nuevos resultados, pasados más de 10 años del estudio citado. Se busca analizarlos y compararlos para ponerlos en dialogo con los nuevos escenarios

socioeconómicos, políticos y educativos que demandan nuevas y distintas instancias de formación e inserción laboral.

### Planteo del problema

En las últimas décadas las Instituciones educativas se enfrentan con nuevos desafíos que ponen en crisis los paradigmas surgidos como producto de modelos culturales y productivos de la *modernidad*. Las condiciones socioculturales han ido cambiando y en sintonía con ello, se vieron modificadas las prácticas y necesidades de los individuos de cada comunidad. Estos cambios y estos nuevos escenarios -en permanente transformación- demandan nuevos saberes para interactuar y desenvolverse en el mundo profesional y laboral. En el marco de un proceso en constante modificación, se resignifican las capacidades profesionales requeridas y las necesidades educativas y del mercado laboral.

El caso particular de la formación docente en Educación física pueden presentarse desfases entre las necesidades educativas que la realidad social plantea y las aptitudes de los egresados del sistema educativo universitario. Esto se profundiza si consideramos que la enseñanza universitaria en el campo de la Educación física es reciente, ya sea como Profesorado o como Licenciatura y por lo tanto no existe una tradición universitaria al respecto:

Se considera, que la tardía inclusión de la formación al estudio universitario, en el cual se enseña, se investiga y se realizan actividades de extensión, tuvo como consecuencia ciertas dificultades para la confección de grupos de trabajo, equipos de investigación dedicados a la producción de conocimientos basados en los problemas del propio campo (Campomar, 2015:135).

Es decir, la Formación del Profesorado de Educación Física en la Argentina posee un marcado sesgo no universitario; por tanto, las propuestas de Posgrados son aún insuficientes. Carballo (2003), confirma este enunciado cuando explica que en la Argentina los programas de Posgrado son también tardíos. Esta tendencia, se ve expresada aún hoy, en las escasas ofertas que existen en todo el Territorio Nacional de estudios de posgrado en Educación Física.

Nos preguntamos, entonces, *¿Cuáles son las necesidades formativas que requieren los futuros egresados de las Carreras de Educación física en general y de los de la Universidad Nacional de La Matanza (UNLaM) en particular? ¿Con qué recursos teóricos y prácticos cuentan los egresados para hacer frente a las problemáticas de la diversidad de los sujetos, contextos y ámbitos con los que trabajan? ¿De qué modo su formación favorece la inclusión social? ¿Cómo se manifiesta la formación docente continua en los graduados de Educación Física de la UNLaM? ¿La formación docente universitaria favorece una práctica reflexiva? ¿en qué medida la formación obtenida se adecua a las posibilidades de inserción laboral de los egresados? ¿Qué aspectos de la formación alcanzada y del perfil docente propuesto por la Carrera facilitan u obstaculizan su inserción y desempeño en el ámbito profesional? ¿Qué nuevos problemas se presentan? ¿Qué tensiones se plantean entre los propósitos educativos y las demandas del mercado laboral?*

A fin de dar respuesta a estos interrogantes, el trabajo plantea los siguientes objetivos:

General:

- Analizar la inserción laboral y profesional de los egresados de la Carrera de profesorado y licenciatura en Educación física de la UNLaM entre los años 2000 y 2022.

Específicos:

- Sistematizar el estado actual de la discusión acerca de la formación universitaria en el área de la Educación física.
- Conocer el grado de inserción laboral de los egresados.
- Conocer el ámbito y tipo de trabajo desarrollado por los egresados.
- Describir y analizar los logros y posibilidades en el ámbito de desempeño, reportados por los egresados
- Describir y analizar los obstáculos y dificultades en el ámbito de desempeño, reportados por los egresados.

Estrategia Metodológica

Se plantea un estudio *exploratorio* con un enfoque mixto *cualitativo y cuantitativo*. Se realizarán *encuestas cerradas* a egresados, aplicadas a una muestra aleatoria con validez estadística. Se triangularán datos con grupos focales y entrevistas en profundidad a egresados, de acuerdo a una selección realizada en base al conocimiento de las características del universo. Se realizará una búsqueda y análisis bibliográfico y documental para indagar sobre el estado actual de la discusión en la formación universitaria en el área de Educación Física.

### Consideraciones teóricas

En la actualidad, se acepta sin cuestionamientos la presencia de la Educación Física en el ámbito escolar y se ha vuelto algo *natural* en la vida social y cultural en general. Pero no siempre ha sido así: en las últimas décadas ha habido muchas recomendaciones de diversas entidades y agencias, nacionales e internacionales, que han emitido documentos relacionados con la Educación y el Deporte.

Una de las más importantes es la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación La Ciencia y La Cultura). Los documentos que la UNESCO genera son utilizados por los gobiernos e instituciones educativas y cuentan con un consenso internacional generalizado.

Al respecto, podemos mencionar que en 1978 en la *Carta Internacional de la Educación Física y el Deporte* se plantea que se proclama la Carta Internacional con el fin de poner el desarrollo de la educación física y el deporte al servicio del progreso humano, favorecer su desarrollo y exhortar a los gobiernos, las organizaciones no gubernamentales competentes, los educadores, las familias y los propios individuos a inspirarse en ella, difundirla y ponerla en práctica.

En el año 2015 la UNESCO publicó el documento “Educación Física de calidad” el cual parte de considerar que la educación física es esencial para la juventud, una vida sana, sociedades resistentes y la lucha contra la violencia. Sin embargo, estos principios no suceden de forma espontánea y se realiza un llamamiento a la acción para los funcionarios de los estados miembros a desarrollar y consolidar una política y una práctica inclusiva, para

garantizar la alfabetización física de cada niña y niño. Plantea que la prestación de la educación física está disminuyendo en todas las regiones del mundo. Recomienda a los Gobiernos a tomar medidas políticas para garantizar que esta asignatura ocupe del lugar que le corresponde en el curriculum escolar y que los alumnos no estén expuestos a dominios de aprendizaje alternativos.

Con la *posmodernidad* se ha producido una enorme transformación social, debido a diversos factores. Según Beck (2000), el proceso de globalización trae consigo una profunda crisis de sentido o, como expresa Vallespín (2000), la *mundialización* produjo una transformación progresiva de la “extensión” de las formas de relación y organización social. Berger y Luckman (1997) parten del supuesto que, desde un punto de vista histórico, la modernidad también conlleva a una nueva configuración de sentido social, una nueva trama de subjetividades.

En este sentido, Pablo Rodríguez (2010) plantea que existen implicancias relacionadas con la explosión de las teorías de la información y su relación con el auge de la corriente de pensamiento llamada poshumanismo<sup>1</sup>. El autor analiza como pensar la vida a partir de la biopolítica (concepto desarrollado por Foucault que hace que se vuelva a preguntar por el valor de lo humano) luego del humanismo moderno.

Esto mantiene una relación directa con la Educación Física en tanto disciplina pedagógica que se orienta al desarrollo de la dimensión corporal de las personas ya que la biopolítica hasta mediados del siglo XX partía del Estado hacia los individuos y se centraba en la idea de una salud pública, en cambio actualmente se basa en que el cuerpo, la salud y la vida son asuntos privados, por los cuales se responsabiliza al sujeto de su cuidado: haciendo dieta, evitando que aparezcan signos de vejez, obsesionándose por una imagen de belleza que merced a las cirugías estéticas y rutinas de entrenamiento desmedido “están al alcance de todos”. Si la obsesión no es actualmente la de crear un hombre nuevo, o la de realizar las potencialidades humanas, sino la de cuidar la salud, evitar la vejez y modificar

---

<sup>1</sup> El término “poshumanismo” surgió en la crítica cultural norteamericana en la década del 1970 para designar la alteración de la condición biológica del hombre posibilitadas por la tecnociencia contemporánea e imaginada por la ciencia ficción (HAYLES, 1992). En cambio, en su versión más europea, Sloterdijk y otros autores (BERARDI, 2007), prefieren asignar tanta importancia a esta alteración como a la centralidad adquirida por los medios de comunicación en la conformación de subjetividades

indefinidamente al cuerpo como modo de constituirse un yo pleno, ¿qué es lo que se espera en el futuro? ¿Poblaciones infinitamente sanas en medio de cada vez más ghettos de seres descartables, puesto que las formas de exclusión no cesan de crecer y diversificarse? ¿Cómo se producen estas nuevas fantasías de cría fuera de lo humano? (Rodríguez, 2010).

Un cambio radical en la cohabitación humana y en las políticas de vida. El “fin de la Historia”, la “postmodernidad” o la “modernidad líquida” se instalan en nuestra sociedad.

David Le Breton apoya este enunciado cuando expresa:

*“.. el cuerpo moderno pertenece a un orden diferente. Implica la ruptura del sujeto con los otros (una estructura social de tipo individualista), con el cosmos (las materias primas que componen el cuerpo no encuentran ninguna correspondencia en otra parte) consigo mismo, (poseer un cuerpo más que ser su cuerpo).”* (Le Breton, 1995: 8)

Palabras como liviandad, emancipación, individualismo, libertad, fluidez, resultan muy contrarias a las vividas hasta los años 70 y se oponen a palabras tales como pesado, sólido, estructurado, disciplinado, conducido propias de ese momento histórico. Estas oposiciones demuestran los cambios sufridos y las consecuentes transformaciones en la construcción de las significaciones sociales que hemos vivido con el transcurrir de los últimos años. También han impactado profundamente en la forma de relacionarnos, de comunicarnos y de expresarnos, tanto verbal como corporalmente. Es el caso de la telefonía celular, la aparición de las computadoras con Internet, las redes sociales, las aplicaciones en los teléfonos, los smartwatches con sus múltiples funciones, o los mega gimnasios con máquinas computarizadas.

Es a partir de los años 60 que surge un nuevo imaginario del cuerpo que da lugar a distintas prácticas y discursos, enfatizando una repentina pasión por ese cuerpo. Desde aquel dualismo cuerpo-alma que castigaba al cuerpo para salvar las almas (cuerpos disciplinados, útiles, económicos, cuerpo “fábrica”) para finalmente llegar a los “Cuerpos Liberados” o “Relativamente Liberados” de hoy, en la “Humanidad Sentada” como la denomina Le

Bretón. Esta nueva realidad deja sus huellas en la forma de percibirnos y percibir el cuerpo de los demás.

En este contexto, ya iniciado siglo XXI, se hace evidente que la Educación se encuentra en un proceso de grandes transformaciones. La Educación Física ha recorrido un largo camino signado por movimientos políticos y sociales que han impactado en la comprensión y conformación de la disciplina. Enfoques muy diversos, expresiones en constante cambio atravesadas por distintas perspectivas como la *biológica*, la *psicológica*, la *pedagógica*, o la *social* han resignificado a la Educación Física. Crisorio (2009) expresa que la tradición explicativa de la Educación Física ha apelado siempre a importar elementos de otras disciplinas consideradas como más científicas o con mayor tradición académica. Intenta, de este modo, dar cuenta de los efectos esperables de su práctica evitando volver sobre la misma con algún criterio cuanto menos reflexivo, si no epistémico. Es así que el gran desafío que tiene la Educación Física actual es la de construir su propia teoría, fundamentada en su propia práctica.

Estas observaciones nos demuestran hasta qué punto resulta imprescindible revisar el posicionamiento actual de la disciplina y ubicarla en el marco de un paradigma fuertemente humanista, en detrimento de las clásicas concepciones biológicas y mecanicistas. Este posicionamiento surge por la necesidad de superar la concepción de cuerpo-objeto o cuerpo-máquina propio del paradigma cartesiano dominante hasta mitad del siglo XX. Este paradigma ha entrado en crisis y no da respuesta a la cada vez más compleja realidad del hombre en su entramado social y cultural actual.

Con respecto de la formación de un docente en Educación Física Crisorio (2011) expresa que la problemática curricular atraviesa dos circunstancias que es preciso considerar: por un lado, el pasaje desigual de la disciplina del ámbito no universitario al universitario; por el otro, su corrimiento progresivo del espacio de las ciencias naturales y biológicas al de las ciencias sociales. Estas razones nos hacen focalizar la atención en la necesidad de reflexionar acerca de la formación de los alumnos del Profesorado y Licenciatura en Educación Física de la UNLaM.

Finalmente, consideramos que resulta imprescindible realizar un análisis profundo

del estado de situación de la Educación Física como campo disciplinar, tanto desde sus características como práctica social, como de los de las modalidades de enseñanza y de los aprendizajes que propone dentro del sistema educativo y en otros ámbitos institucionales con menores grados de formalidad. Se deben contemplar los nuevos escenarios y las nuevas dificultades que requieren la revisión de la finalidad, propósitos, contenidos y enfoques de la formación de un docente en Educación Física.

En este contexto, la agenda actual de la formación de un docente en Educación Física debe revisar problemáticas tales como la formación de sujetos reflexivos, críticos y autónomos, las tensiones con las demandas del mercado laboral, la inclusión de cuestiones de género, la atención a la diversidad de los sujetos y de los grupos, la promoción de la convivencia comprensiva y multicultural, la promoción de la disponibilidad corporal más que del rendimiento físico, entre otras muchas que este marco teórico se propone profundizar.

#### Bibliografía:

- Beck, U (2000) Libertad o Capitalismo. Editorial Paidós. Barcelona
- Berger, P y Luckmann, T (1997) Modernidad Pluralismo y Crisis. Editorial Paidós. Barcelona.
- Campomar, G. (2015) Evolución del profesorado de Educación Física y su transición a la Educación Superior Universitaria .Ed. Espacio: Buenos Aires
- Carballo, C (2003) Identidad de la Educación Física y Metodología de la investigación En Bracht, V. y Crisorio, R. La educación física en Argentina y Brasil. Identidad, desafíos y perspectivas. La Plata: Al Margen, 101-123.
- Crisorio, R (2011) Formulario de Presentación de Proyecto: Programa de Asociación Universitaria para la Movilidad de Docentes de Grado del MERCOSUR, Convocatoria 2010 – 2011, La Plata Buenos Aires.
- Crisorio, R y Giles. M (2009) Educación Física, Estudios Críticos de educación Física. Colección textos Básicos, La Plata, Buenos Aires.
- Le Bretón, D. (1995) Antropología del cuerpo y la modernidad. Nueva Visión, Buenos Aires.



- Rodriguez P. (2010) ¿Tiene sentido hablar de poshumanismo? Acerca de la relación entre teoría de la comunicación y biopolítica de la información. Revista Galáxia, São Paulo, n. 20, p. 9-21, dez. 2010.
- UNESCO (1978) Carta Internacional de la Educación Física y el deporte. Unesco
- UNESCO (2015) Educación Física de Calidad. Sector de Ciencias Sociales y Humanas. Unesco.
- Vallespín, F. (2000). El Futuro de la Política. Grupo Santillana. Madrid